Club of Brussels

Wise Paper 1

WiseHolding

26 ENJEUX HISTORIQUES BELGES

PERSPECTIVE 2030

La transition pour tous, avec les pionniers

LES 26 ENJEUX

Club of Brussels

WiseHolding

Wise Paper 1

26 Enjeux Historiques Belges Perspective 2030

Bruxelles, Octobre 2019

Editeur responsable : Michel de Kemmeter

CC BY NC SA

Table des matières

A propos des auteurs 6
Objectif de ce Wise Paper 7
Introduction 9
Cartographie des Enjeux Historiques 2020-2030 pour la Belgique
Environnement **11**
1. Changement climatique (SDG 13) 12
2. Catastrophes naturelles 13
3. Déchets 14
4. Ressources naturelles 15
5. Pollution de l'environnement 16
6. Destruction de la biodiversité 17
7. Stérilisation des terres agricoles 18
Sociétaux **19**
8. Pauvreté et exclusion 20
9. Fragilité politique 21
10. Paix sociale et sécurité 22
11. Migration 23
12. Vieillissement de la population 24
13. Diversité 25
14. Toxicité électrique et rayonnements 26
15. Énergie 27
16. Toxicité de la nutrition 28
17. Dettes et surendettement 29
18. Sécurité sociale et santé 30
19. Corruption et fraudes 31
20. Risques technologiques 32
21. Habitat et bâtiments durables 33
22. Risques systémiques (finance) 34
23. Chômage et présentéisme 35
24. Guerre des talents 36

25. Formation aux métiers de demain 37
26. Absentéisme 38
Conclusion 39
Et vous ? 41

A propos des auteurs

Ce document a été rédigé dans le cadre de la 3° édition de Extrapreneurs, en alliance avec Rise4Climate, et en collaboration avec les acteurs du Club of Brussels, think-tank de transition économique.

7 mois de travail avec une petite équipe de citoyens volontaires, ces premiers "Wise Papers" sont le fruit d'un travail d'analyse de plus de 300 études.

NOUS REMERCIONS CHALEUREUSEMENT NOS EXTRAPRENEURS:

L'équipe des Extrapreneurs investi dans ce projet:
Julie Verhulst, Carole Bainzyck, Sarah Zamoum, Théophile Lienhaerdt, Olivier Bruyendonck, Michèle Pasture.

NOUS REMERCIONS CHALEUREUSEMENT NOS PARTENAIRES:

Eric Vanden Broele de la société Graydon, **Baudouin le Hardÿ** de Beaulieu de INBW.

CO-ORGANISATION, COACHING ET PILOTAGE:

Benoît Pitsaer, Olivia Mariaule, Philippe Drouillon, Emmanuel Mossay, Thierry Pauwels, Orianne Corman, Eliot Thielemans.

Sans oublier les dizaines d'experts dans des domaines les plus variés, et nos amis du coworking Duke-Nestwork **Guen, Pascal** et **Evelyne**.

Michel de Kemmeter, fondateur, un des penseurs du modèle de l'économie systémique, auteur, conférencier, professeur, entrepreneur, investisseur, allie réflexion, recherches, et action entrepreneuriale. Tous ses projets ont pour objectif de contribuer positivement à des enjeux environnementaux, sociaux et économiques. Ses travaux ont été traduit en un cours à la VUB-Vesalius College, qu'il a pu y dérouler en 2019.

Objectifs de ce Wise Paper

1ER OBJECTIF: UN PRAGMATISME RÉALISTE

L'objectif premier est d'offrir une base interpellante invitant à la réflexion, afin que les projets et dynamiques apportées en découlant, amènent des multi-solutions à ces enjeux - de la façon la plus smart et mobilisatrice possible.

Nous ne cherchons donc pas à budgétiser scientifiquement les enjeux. La méthodologie et les chiffres sont tous discutables. Mais l'intention de base est d'une part de faire la preuve par a + b que nous ne réglerons pas ces enjeux qu'avec des subsides, un par un, et d'autre part de cartographier les enjeux de façon réaliste à venir horizon 2030.

Nous savons déjà que nous ne solutionnerons pas les enjeux un par un - tels quels le serait totalement naïf. Nous cherchons à ce que le lecteur, vous, réalisiez que cette liste avec ses "coûts" attenants à le mérite de nous obliger de réfléchir autrement: en "multi-solutions systémiques" par exemple.

2ÈME OBJECTIF: DONNER UNE VISION D'ENSEMBLE

Ce travail invite aussi à la compréhension globale - holistique - de la société dans son ensemble. Ce travail invite à ne plus voir ces enjeux un à un, en fonction de nos urgences ou intérêts directs, mais de monter d'un étage et voir l'ensemble des enjeux. Il va falloir collaborer, transversaliser, ouvrir l'intelligence pragmatique à des multi-solutions collectives.

3ÈME OBJECTIF: LISTER ET CHIFFRER LES GRANDS ENJEUX POUR INFORMER ET ALERTER SUR LA SITUATION

Nous nous sommes basé sur les 17 enjeux du développement durable (SDGs) afin d'offrir une liste d'enjeux sociétaux plus découpés, plus adaptés aux enjeux spécifiques de la Belgique pour cette cette tentative holistique.

Ceci permet de rendre l'exercice plus tangible pour le lecteur.

4ÈME OBJECTIF: METTRE EN ÉVIDENCE LES INTERRELATIONS

Pour chaque enjeu, nous listerons 3 effets systémiques. Il y en a un nombre infini bien sûr, mais déjà cela ouvrira le lecteur sur l'interconnexion des enjeux. Cela, nous l'espérons, ouvrira la porte aux multi-solutions systémiques.

La systémique est la description d'un système, mais aussi l'intelligence du lien. Le lien entre les sciences, entre les départements, entre les gens, entre les secteurs de l'économie, les sujets de société, les parties prenantes, ...

Pour aller plus loin, nous vous invitons à télécharger notre wise paper N° 2 intitulé *"Le Guide de la Pensée Systémique"*

Si cette lecture vous interpelle et que vous désirez agir, nous sommes à votre disposition pour aller plus loin !

hello@wiseholding.net

Introduction

"Un problème ne peut être résolu en réfléchissant de la même manière qu'il a été créé"
Albert Einstein

INVENTAIRE CHIFFRÉ DES ENJEUX

Il reste peu de temps pour drastiquement réduire nos émissions de gaz à effet de serre et éviter les pires effets du réchauffement planétaire. Mais le réchauffement climatique n'est pas la seule perturbation environnementale causée par l'activité humaine : destruction de la biodiversité, épuisement des ressources, pollution de l'environnement...

En parallèle, les dettes mondiales n'ont jamais atteint de telles proportions : elles sont passées de 80 à 287 trillions[1] de dollars en moins de 20 ans[2]. Ces dettes exorbitantes – publiques et privées – ne prennent même pas en compte les coûts qu'engendrera le vieillissement de la population, les soins de santé, la mise à niveau des bâtiments publics, la formation aux métiers de demain ou la dette environnementale, qui est de surcroît une dette également non monétaire à répercussions illimitées.

Aussi, la population d'Europe continentale est vieillissante. Comment fonctionner avec autant de personnes âgées (coûts de pensions et de soins de santé), moins de jeunes, une société en mutation totale de deux tiers des métiers, une fragilité monétaire et politique - bref - un feu d'artifice bien réel - de multiples bombes à retardement. Pour la plupart, tabous depuis trop longtemps.

Commençons donc courageusement la cartographie de ses enjeux... avec un début d'impacts sur d'autres enjeux de notre société (non exhaustif). Sautons dans les flaques ensemble...

ANGLES D'APPROCHE DES COÛTS ET DETTES PAR RAPPORT AUX ENJEUX CONTEXTUELS

Dans cette partie, nous listons et chiffrons le coût cumulé de la résolution de chaque enjeu pris isolément, ou de la dette représentée. Nous nous sommes basés sur les 17 objectifs de développement durable établis par l'ONU que nous avons adapté en fonction des priorités et du contexte belges et sommes arrivé à 26 grands enjeux.

Pour les 17 ODD, un travail de visualisation de liens a été réalisé ici:
https://sdginterlinkages.iges.jp/methodology.html

[1] blogs.imf.org/2019/01/02/new-data-on-global-debt

[2] Le PIB mondial étant d'environ USD 80 trillions, la situation est devenue insoutenable. Cette instabilité est renforcée par le fait que la qualité des débiteurs s'est détériorée et que 68% de ces dettes sont en dollars, alors que seulement 47% des échanges mondiaux se font dans cette devise.

Ce chiffrage a été un travail - en réalité - très difficile (voir impossible pour certains points laissés p.m.). Raison pour laquelle - probablement - il n'a jamais été fait par personne. Même si plusieurs tentatives ont été faites de chiffrer les 17 ODD[3], de nombreux centres par contre ont étudié des pistes de réponses[4].

L'avenir proche étant fait d'une convergence historique d'enjeux multiples, il est déjà acquis que "les façons anciennes" ne suffiront pas ou ne pourront tout simplement pas être implémentés manque de temps, d'argent, et d'intelligence collaborative (chacun vaquant à ses propres occupations - se cramponnant au peu de certitudes qui leur reste).

D'emblée, nous savons que le financement et/ou remboursement de toute ces dettes sera impossible. Nous invitons chaque gouvernement à adapter ses stratégies à son territoire et ses lois, ressources spécifiques et enjeux.

Pour ce travail - après avoir tourné dans tous les sens - capex, investissement, dette, coûts, moins-values,... nous avons donc finalement décidé d'organiser les enjeux sous forme de "dettes". Car conceptuellement, c'est plus simple de l'expliquer au grand public: "Voilà ce que nous laissons aux générations futures, dettes et actifs". Même si plusieurs aspects sont difficilement chiffrables - voir impossible car trop d'effets secondaires, tertiaires ou systémiques - l'ensemble des "dégats" est plus simple a appréhender.

Nous avons donc tenté de chiffrer cela en termes de "dette" (temporelle, actualisée), à la façon d'un héritage collectif des générations Y et au-dessus (X, baby boomers), auprès des générations Z et Alpha. Un héritage pour le moins discutable.

La question première étant :

> *"Quel est l'héritage que nous laissons aux générations futures, à commencer par la Z et Alpha?"*

ou encore;

> *"Est-ce ces générations Z et Alpha vont accepter cet héritage ?"*
>
> *"Peuvent-ils le refuser, cet héritage ?"*

[3] www.undp.org/content/undp/en/home/blog/2017/7/13/What-kind-of-blender-do-we-need-to-finance-the-SDGs-.html

[4] unsdsn.org/resources/publications/sdg-investment-needs

CARTOGRAPHIE DES ENJEUX HISTORIQUES 2020 - 2030 POUR LA BELGIQUE

Environnement

Changement climatique (SDG 13)

COÛT

€ 149,1 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Nous avons additionné:
Le coût de la contribution Belge[5] à l'engagement international de 100 milliards € en faveur du du pacte finance climat signé lors de la COP21 à Paris.

Le coût, selon le GIEC[6], nécessaire pour transformer les systèmes énergétiques de la planète afin de maintenir le réchauffement climatique à 1,5°C.

Note: Ce chiffre est certe réducteur, mais conservateur.

La communauté scientifique n'a eu de cesse d'alerter sur les conséquences de l'activité humaine et le mode de vie des sociétés industrialisées sur le réchauffement et les dérégulations climatiques. Afin d'éviter les pires effets du changement de climat (canicule, élévation du niveau des eaux, déplacement de populations,...) nos émissions de gaz à effet de serre doivent drastiquement réduire. Certains disent que le climat a déjà changé dans l'histoire. Oui certainement, mais rarement à ce rythme, et de toute façon - qu'on le veuille ou non - cela va avoir un impact important sur une série de fonctionnalités vitales de la société. Celles-ci n'ont pas été chiffrées, et dépassent largement le chiffre cité ci-dessus.

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Agriculture: diminutions de productivité, diminution de valeur foncière des terres, changements de type de récoltes, ...
- Destruction/changements de pans entiers de faune et de flore, sur terre et en mer (y inclus certaines parties de l'humanité)
- Non viabilité de certains bâtiments mal isolés, ou mal placés - avec pertes de valeur foncière

[5] www.indicators.be/fr/i/G13_CCF/Contribution_au_fonds_climat_international
[6] www.lesechos.fr/monde/enjeux-internationaux/climat-le-rapport-alarmant-du-giec-en-quatre-chiffres-141174

Catastrophes naturelles

COÛT

€ 5,227 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Nous avons pris le coût supporté par le secteur des assurances en 2016 des tempêtes et inondations en Belgique comme référence (€352 millions) que nous avons multiplié par les 11 années multiplié par un facteur de 1,35 pour prendre en compte l'augmentation de la fréquence.

Les rapports de catastrophes naturelles ne cessent d'être plus alarmistes les uns que les autres. Presque plus d'année ne passe sans qu'il y ait une nouvelle catastrophe naturelle qui aie dépassé une autre à un endroit dans le monde.

A titre d'illustration, les Nations Unies ont estimé le coût des catastrophes naturelles au niveau mondial à 2.908 milliards de dollars entre 1978 et 2017[7], dont le coût lié aux conditions météorologiques extrêmes a augmenté de 151% sur cette période.

Sans précautions massives, l'avènement plus régulier de catastrophes naturelles ne pourra être évité. Ceci sans compter les effets secondaires de pertes collatérales et de coûts non supportés par les compagnies d'assurance et de réassurance, ainsi que les coûts humains.

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Destruction d'immobilier privé, public, d'entreprises
- Agriculture: érosion des sols fertiles, destruction de cultures
- Mort d'homme et de faune
- Migrations

[7] www.unisdr.org/2016/iddr/IDDR2018_Economic%20Losses.pdf

Déchets

COÛT

€ 18,8 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

*€150 * 11,4 millions d'habitants en Belgique * 11 années = €18.150 milliards*

La gestion de déchets coûte en "coût vérité"[8] jusqu'à €150/habitant en Belgique, pour une moyenne de 543 kg/an/habitant.

La question de la gestion des déchets et surtout du recyclage et la valorisation des ressources en circulaire n'en est qu'à ses débuts. Seul 30% des déchets collectés sont recyclés en Belgique, le reste étant mis en décharge ou incinéré.

Tous les systèmes doivent être repensés de A à Z, tant en occident qu'ailleurs - sinon des écosystèmes entiers vont devenir impossible à vivre tant pour la flore que pour la faune et pour certains pans de l'humanité.

Aux Pays-Bas, dans certaines villes le coût par habitant excède les 300 €/an. Ces tendances vont venir en Belgique. Ce coût va augmenter d'année en année car: difficulté de la collecte dans les villes; coût et la législation du transport; les débouchés de plus en plus difficiles et exigeants; les lois, décrets et restrictions de l'incinération, des décharges, etc.

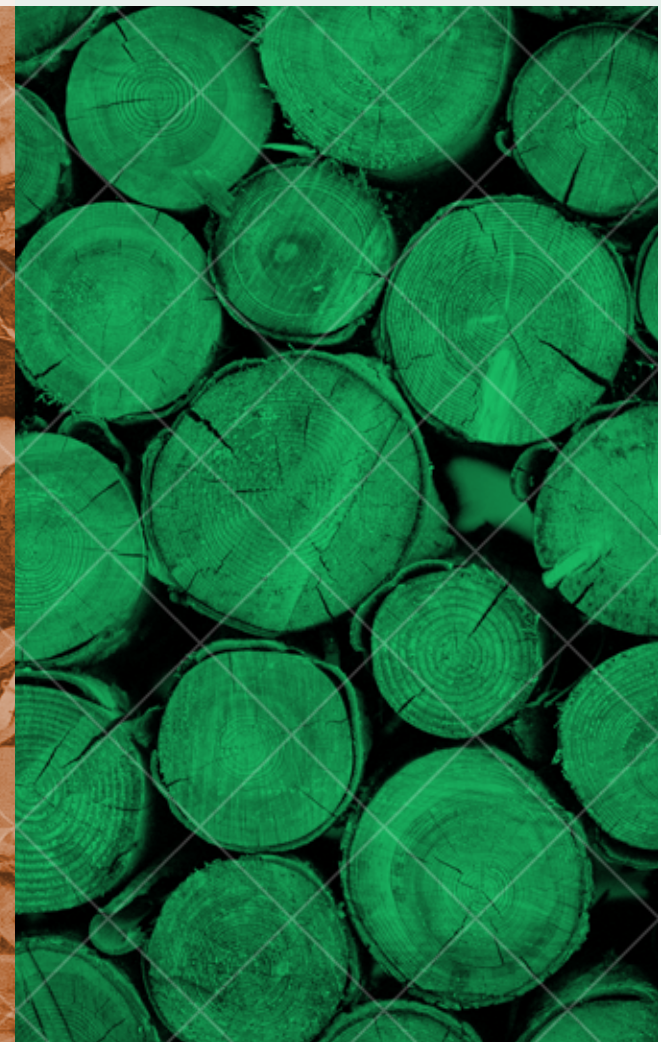
Les prix vont augmenter et être répercutés sur le consommateur. Le risque est grand de voir augmenter les décharges sauvages. Il va falloir investir massivement dans la collecte, le tri, et le traitement le plus décentralisé possible.

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Pollution de l'environnement (air-terre-eau) et santé publique
- Rareté des ressources, et leur prix
- Pouvoir d'achat des familles (en cas d'augmentations sensible des coûts)

[8] environnement.wallonie.be/rapports/owd/dechets_menagers/crioc/cout_dechets.pdf
[9] What a Waste 2.0 A Global Snapshot of solid waste management to 2050 - World Bank

Ressources naturelles



IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Gouvernance : le manque créant un stress géopolitique
- Industrie et emplois diminueront
- Rareté des ressources, et leur prix pouvant devenir inabordable pour certains

COÛT

€ 23,5 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

*Consommation moyenne belge d'eau de 34m³/belge * 11,4 millions (population Belge) * 11 années * 1,3 pour anticiper le prix de l'augmentation de l'eau[10].*

Pour ce poste, extrêmement difficile voire impossible de chiffrer l'impact économique. Une grande partie des ressources nécessaires à l'économie - à nouveau, sans compter les désastres humains - dépend des importations. Bois, pétrole, minéraux, eau, etc.

La fin de l'exploitation « bon marché » des gisements pétroliers se rapproche. De même pour de nombreux métaux, avec, pour certains d'entre eux, des risques de pénurie d'ici à une quinzaine d'années. Et à y ajouter, la façon d'extraire - en particulier dans les pays émergents - pose problème: pollution des environs, esclavage moderne, emploi d'enfants, corruptions, destruction de biotopes naturels,...

Le seul prix que nous avons pu détecter est le prix de l'eau potable. En prix moyen, nous sommes à €4,24m³. La cote-part de l'assainissement à sensiblement augmenté (la Wallonie étant très en retard sur les agendas).

En Inde par exemple, plus de la moitié de la population manque déjà d'eau potable. Et d'ici 2030, les "rations" vont diminuer au moins de 50%[11]. Une vraie pénurie d'eau potable n'a pas de prix.

[10] www.inbw.be/prix-de-leau-et-evolution

[11] www.lemonde.fr/ressources-naturelles/article/2015/03/20/la-crise-de-l-eau-illustree-en-5-graphiques_4597592_1652731.html

Pollution de l'environnement

COÛT

€ 200 ,8 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Nous avons additionné:

1. *Coût de maintien de l'environnement en Mer du Nord aux standards Européens[12] (€2.873.031 * 11 années)*
2. *Coût de l'impact de la pollution de l'air[13] (€18.700 millions * 12 années car celle-ci va augmenter).*
3. *Subsides Wallons pour la décontamination des sols (~2 milliards)[14]*

Le défi de calculer le coût économique de la pollution est colossal, voire impossible. Dans l'absolu, si notre planète devient invivable, le coût est infini. Ensuite, le coût peut être calculé en investissement et coûts d'assainissement, ou encore en coût de rupture de certaines économies.

Même si il est insensé de se limiter au coût économique et financier de cet enjeu - car à nouveau, la diversité de la faune et de la flore garantissant la survie de l'humanité sur la planète - faisons nos calculs par ce que nous pouvons chiffrer à ce jour...

Ce montant ne reprend, par exemple, pas le coût lié au traitement des déchets nucléaires à long terme, ou encore coût de dépollution des sols considéré comme "points noirs" en Belgique.

Vous avez des chiffres ?
Nous serions heureux de compléter notre section avec votre aide !

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Santé publique (augmentation de maladies chroniques)
- Qualité de vie en général de l'humain et de la faune
- Baisse des rendements agricoles

[12] ARCADIS (2018). Update socio-economic analysis & cost of degradation
[13] WHO Regional Office for Europe, OECD (2015). Economic cost of the health impact of air pollution in Europe: Clean air, health and wealth. Copenhagen: WHO Regional Office for Europe
[14] publications.jrc.ec.europa.eu/repository/bitstream/JRC53315/publication_scr_belgium_final.pdf

Destruction de la biodiversité

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Pêche et agriculture diminue
- Résilience de la faune et de la flore face aux changements climatiques diminue
- Rupture et implosion possible de pans entiers d'écosystèmes naturels et marins

COÛT

€ 163,8 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Nous nous sommes basé sur le consensus du parlement européen du coût de l'inaction d'environ 3% du PIB[15] que nous avons multiplié par 12 pour prendre en compte l'accélération de cette destruction.

Le rapport "l'économie de la biodiversité et des services liés aux écosystèmes"[16] du "The Economics of Ecosystems and Biodiversity" (TEEB), initiative globale ayant pour mission de "rendre la valeur de la nature visible", propose par exemple pour la France une valeur de référence de €35.000/hectare/an (valeur de 2009) aux écosystèmes forestiers Français.

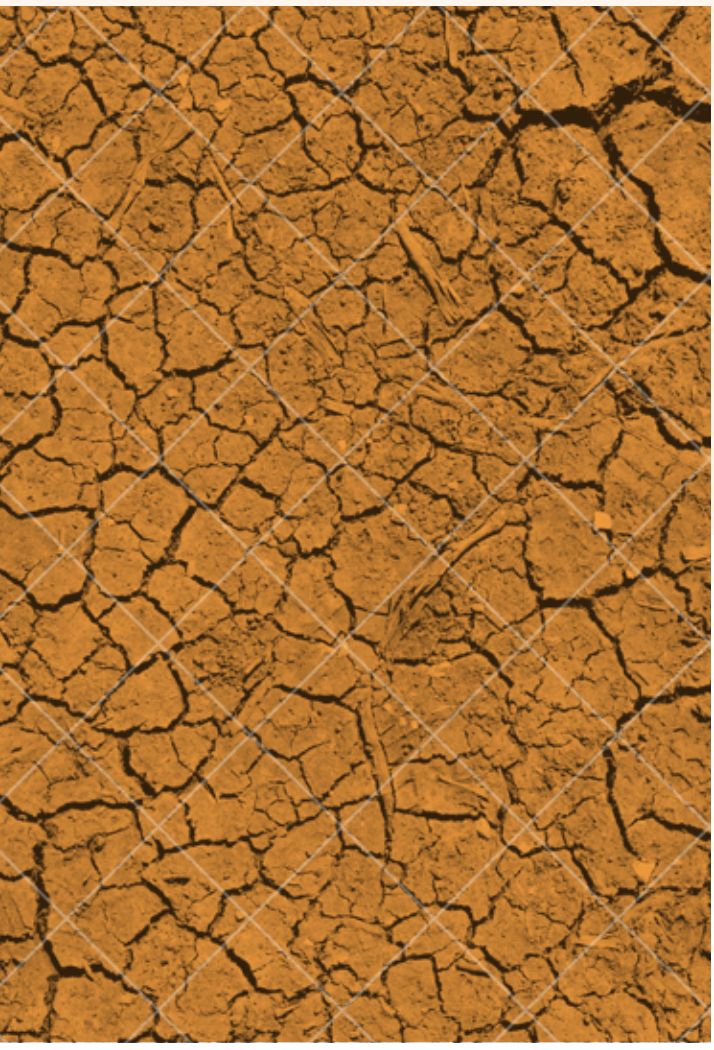
Ce chiffre donne un aperçu de la richesse de cette biodiversité et des conséquences désastreuses en cas de non-maintien de celle-ci?

Bien que notre méthodologie aie ses limitations et que la perte de biodiversité ne puisse simplement se calculer en un patrimoine économique, il est important de garder en mémoire que dans un système utilisant les PIB et PNB comme référence, ne pas valoriser le capital biodiversité contribue à l'invisibilité économique de la nature. Notre intention est ici donc de donner un aperçu - bien que partiel - de cette visibilité économique.

[15] www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0034_EN.html

[16] TEEB (2010) L'Économie des écosystèmes et de la biodiversité : Intégration de l'Économie de la nature. Une synthèse de l'approche, des conclusions et des recommandations de la TEEB.

Stérilisation des terres agricoles



IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Pollution des terres et des nappes phréatiques ainsi que des eaux de surface
- Diminution de la production et rendements agricole, donc de la valeur foncière
- Diminution de la biodiversité dans les terres

COÛT

Pour mémoire

DÉTAIL DU CALCUL

Le coût de cette stérilisation est déjà inclus dans les autres sections (catastrophes naturelles, pollution de l'environnement et destruction de la biodiversité).

Ceci dit, mettre l'accent dessus nous semble essentiel car il nous permet de plus facilement nous connecter à notre lien à la terre.

La pulvérisation de produits chimiques plusieurs fois par an depuis des décennies est en train de stériliser les terres agricoles, ainsi que les terrains publics. Ces produits éliminent petit à petit la biodiversité dans les terres et à leur surface, ainsi que polluent les eaux de surface et souterraines. Ceci à des impacts multiples sur les insectes pollinisateurs et oiseaux et petits mammifères - bref toute la pyramide du vivant est déréglée.

Hormis la valeur intrinsèque et unique du vivant, et sa nécessité vitale pour la survie de tout le vivant - y incluant l'humanité - la valeur perdue d'ici 2030 sera illimitée, infinie. Non seulement elle n'aura pas de prix, et le recréer aurait un coût exorbitant.

A cela s'ajoute l'érosion des terres agricoles (pluies abondantes, sécheresses à répétitions, ...).

CARTOGRAPHIE DES ENJEUX HISTORIQUES 2020 - 2030 POUR LA BELGIQUE

Sociétaux

Pauvreté et exclusion

COÛT

€ 111 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

*€ 800/mois * 12 (mois) * 8 (ans) * 1,652,000 personnes*

Aujourd'hui, 1 652 000 personnes vivent sous le seuil de pauvreté en Belgique[17]. Toutes les indicateurs sont au rouge. Les inégalités sociales augmentent et dans la foulée une précarisation d'une partie croissante de la population s'installe.

Comme dans toute crise, il y a un fort risque de précarisation d'une partie importante de la population. Dans le cas d'une crise systémique d'ici peu (annoncée par Trichet, Lagarde, Deutsche Bank), le risque de doublement est plausible, et leur assurer un complément de survie arbitraire de €800/personne/mois, à partir de 2020-2021 reviendrait à un montant de 111 milliards d'ici 2030.

Comptons parmi ceux-ci, les NEETs[18], les indépendants, les générations X et Y qui n'arrivent pas à se former aux métiers technologiques.

Dans ce dernier cas, (voir étude Agoria[19] et enjeu n°25), il s'agirait d'un manque à gagner de 95 milliard en 2030).

Nous l'avons écrit, la persistance du modèle actuel et les occurrences socio-démographiques risquent de nous conduire vers des crises systémiques d'ampleur.

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Bien-être général de la population (physique, mental, émotionnel)
- Paix sociale risque de rompre
- Éducation et employabilité

[17] www.rtbf.be/info/economie/detail_un-million-600-mille-belges-vivent-sous-le-seuil-de-pauvrete?id=8939352
[18] fr.wikipedia.org/wiki/NEET
[19] info.agoria.be/hubfs/Be%20The%20Change/brochure_FR_V04-1.pdf

Fragilité politique

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Manque de gouvernance et de direction claire et éclairée crée confusion et méfiance auprès des investisseurs et citoyens = perte de temps précieux
- Rupture de la paix sociale
- Récession économique et risque de banqueroute de l'état

COÛT

Pour mémoire

DÉTAIL DU CALCUL

Nous le constatons actuellement, l'Europe entière connaît un éclatement politique, souvent accompagné de crises (Brexit, Espagne, ...). La Belgique n'échappe pas à la règle. La crise des partis traditionnels et la montée du populisme, conduit à une fragilisation et une difficulté de se mettre d'accord pour aller de l'avant, en cohérence. Pourtant, nous l'avons démontré, les enjeux environnementaux et sociétaux sont de taille et nécessitent une réponse urgente, avec collaborations inter-partis et inter-cabinets.

Ces crises politiques et la montée de ce populisme sont difficilement chiffrables. Nous avons choisi de l'aborder en comptabilisant - notamment - le fait de ne pas avoir de gouvernement fédéral depuis décembre a été chiffré à 3 milliards d'euros/an pour la Belgique (Alexander De Croo, juillet 2019).

L'instabilité politique menant à une non-action généralisée - à terme - aurait un coût infini. Car cela provoquerait des disruptions irrémédiables de certaines fonctions, voir la rupture de la paix sociale avec coûts humains, environnementaux et économiques énormes.

Paix sociale et sécurité

COÛT

€ 60 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Selon la FEB (Fédération des entreprises de Belgique), la journée de grève nationale coûte à la Belgique environ €600 millions[20]. Notre calcul prend une base de 5 jours de grève nationale la première année et 100 en tout d'ici 2030.

On le sait, la diminution du pouvoir d'achat et les crises politiques entraînent souvent un mécontentement de la population dont une partie se révoltera (cf gilets jaunes en France, indignés en Espagne, mouvement ouvrier en Europe).

En Belgique, les syndicats sont un pilier historique ; nous sommes le pays au plus grand nombre de syndiqués par habitant en Europe. On peut difficilement imaginer que l'appauvrissement ne s'accompagne pas d'une riposte syndicale, à raison ou à tort, là n'est pas la question.

Il faudrait ajouter à cela, les comportements violents lors de manifestations et dans le domaine de la sécurité. Aussi, dans le domaine de la sécurité publique, la perte de cotisations pour la sécurité sociale, les menaces terroristes que nous n'avons pas quantifiées.

Ceci dans une période où les enjeux climatiques viennent en ajouter une couche.

Chaque enjeu de ce Wise Paper mériteraient qu'on "descende dans les rues". Ce serait ingérable et horriblement coûteux... Même si justifiés.

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Rupture de la paix sociale provoquera mal-être et souffrances
- Perte de confiance des investisseurs étrangers
- Disruptions et pertes économiques, et de revenus privés et publics

[20] www.lecho.be/nieuws/archief/Bataille-de-chiffres-autour-du-cout-de-la-greve/9579366

Migration

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- La formation professionnelle
- Polarisation et cloisonnement sociale augmentée
- Risque de ré-émigration vers les pays d'origine ou d'autres pays plus accueillants et/ou prometteurs

COÛT

Pour mémoire

DÉTAIL DU CALCUL

La situation en Belgique est claire: à partir de 2021, l'offre de main d'oeuvre ne suffira plus pour répondre à la demande croissante, même avec avec une population active à 100%. Donc, pour calculer le coût de ce poste, nous partons sur le manque à gagner par la non-action, la non-immigration, donc la manque à gagner en termes de PIB. Nous savons déjà (étude Agoria[21]) qu'il nous manquera 584 000 personnes pour faire tourner notre économie - donc le manque à gagner théorique est de 95 milliards d'euros.

De plus, de nombreuses études le montrent bien: l'impact de l'immigration contribue positivement au PIB[22]. L'étude de Juin 2018 commandée par le gouvernement du Royaume-Uni chiffre clairement l'impact positif financier de cette immigration. Le même article résume aussi l'impact de l'immigration en l'Allemagne qui contribue positivement.

Cette immigration est nécessaire pour la prospérité économique de notre pays. Nous ne ferons pas sans.

[21] www.agoria.be/fr/BeTheChange

[22] www.forbes.com/sites/freylindsay/2018/11/01/vorsprung-durch-einwanderung-eu-migration-has-been-good-for-the-german-economy/

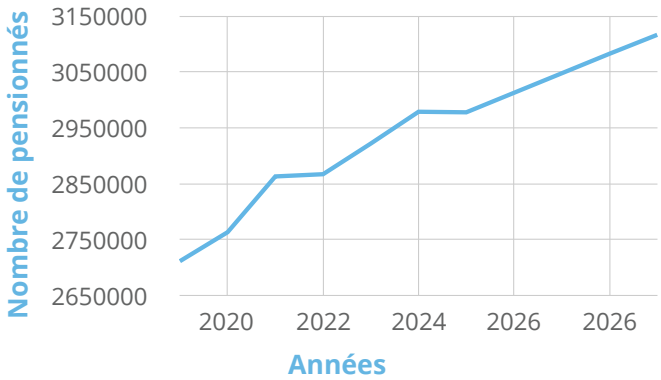
Vieillissement de la population

COÛT

€ 613 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Nous avons pris le comme référence le coût des pensions de 2016 ainsi que le coût mensuel moyen de €1487 par résident en maison de repos[23] que nous avons multiplié par 11 années et par 1,15 afin de s'aligner sur la projection du bureau[24] du plan de l'augmentation de 15% du nombre de pensionnés.



Comme le démontre ce graphique, la démographie belge est vieillissante. D'ici 2030, un actif sur trois aura plus de 67 ans. Ce bouleversement aura des conséquences socio-économiques importantes. Le coût des pensions va augmenter de 2.9% du PIB entre 2015 et 2030 (si croissance d'1.5%) et de 4.6% du PIB en 2060 (si croissance d'1% et dans une perspective assez optimiste donc).

Ces chiffres sont assez conservateurs, compte tenu que nous n'avons pas pris les conséquences du vieillissement sur les coût de la santé, les aides à domicile, ...

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Coût des pensions et des soins de santé
- Disruption sociale (jeunes exsangues)
- Business discontinuity à cause du manque de travailleurs

[23] SOLIDARIS, Maison de repos: a quel prix?, Mars 2016
[24] BUREAU DU PLAN, Rapport annuel de juillet 2019 du Comité d'étude sur le vieillissement

Diversité

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Guerre des talents en plus forte augmentation
- Tissu social cloisonné
- Mal-être et fragilité politique

COÛT

Pour mémoire

DÉTAIL DU CALCUL

L'intergénérationnel, l'interculturel et diversité du genre augmentent. A ce jour, il y a quatre générations sur le marché de l'emploi. Bruxelles est la ville la plus diversifiée du monde après Dubai. Cette diversité continuera de s'accentuer.

Tout d'abord parce que - Erasmus aidant - de très nombreux jeunes s'expatrient, et cela va s'accentuer car les perspectives et niveaux de salaires sont souvent plus élevés à l'étranger. De nombreux jeunes ne veulent plus se sédentariser, et se nomadisent. Considérant le manque criant de personnes sur le marché du travail qui commencera surtout en 2021 - la pyramide des âges à l'envers aidant - la tendance à l'immigration vers la Belgique s'accentuera. La question sera surtout "de quel pays ?".

Plus d'un individu sur quatre aura 65 ans en 2040 en Belgique (Bureau fédéral du plan). La part des personnes âgées de 40 à 64 ans dépasse celle des 15 à 39 ans dans la population d'âge actif.

L'enjeu de la diversité sera plutôt qualitatif: "Serons-nous capables de vivre dans une société réellement diverse, pulsant la valeur sociale ?"

Pour la diversité générationnelle, qu'on le veuille ou non, les personnes dites "pensionnées" devront participer tant que possible à l'activité sociale et économique, voulons-nous encore avoir une société soutenable ?

Êtes vous prêt à ces changements ?

Toxicité électrique et rayonnements

COÛT

Pour mémoire

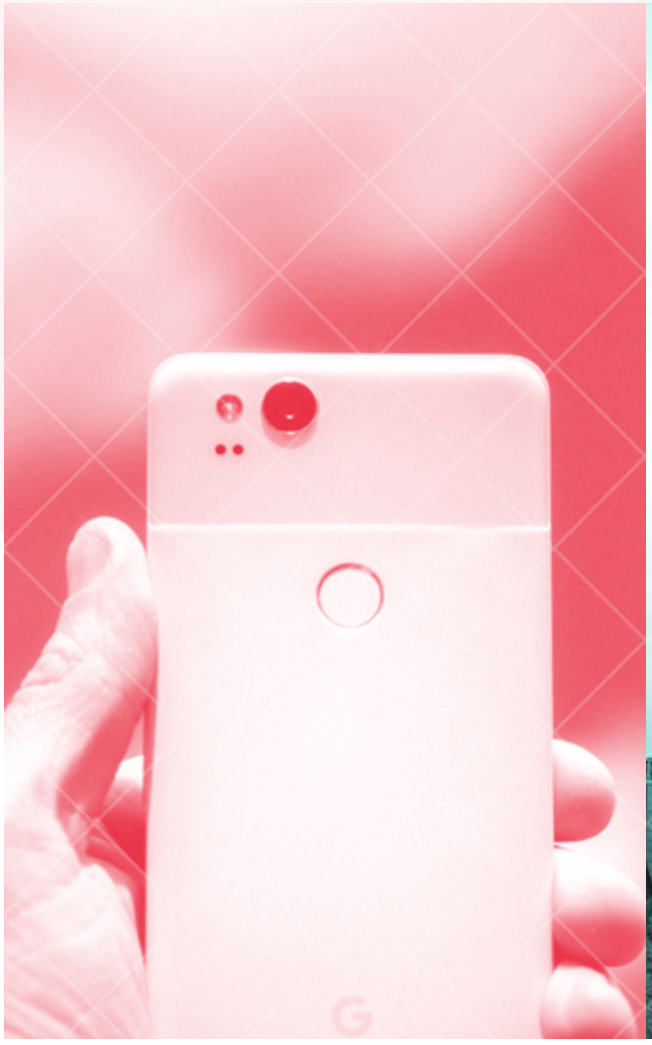
DÉTAIL DU CALCUL

En 2016 en Belgique, 68 216 nouveaux diagnostics de cancer ont été enregistrés[25]. Le cancer touche principalement les personnes âgées. Respectivement 67% des femmes et 78% des hommes sont âgés de 60 ans ou plus au moment du diagnostic. Les taux de survie augmentent (dépendant du type de cancer).

Le prix d'une chimiothérapie pour une patiente atteinte d'un cancer du sein (entre 5.200 et 31.200 euros selon la molécule utilisée), le coût d'un essai clinique (de 10.000 à 25.000 euros), et celui d'un traitement innovant type immunothérapie est entre 80.000 et 116.000 euros)[26].

Mais il est à ce jour impossible d'évaluer les impacts sur la santé des rayonnements Wifi, 4G ou 5G, ou autre micro-ondes. Ces impacts peuvent être minimes si le corps s'adapte à ces multiples rayonnements, mais autant, il pourrait être très mauvais, comme s'est avéré l'amiante après plusieurs décennies[27]... Ce sera la surprise. Mais les premières études, notamment sur la 5G, ne sont pas optimistes.

Une perte de confiance dans une technologie peut faire collapser un pan entier de l'économie.



IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Santé publique, physique, mentale et émotionnelle
- Perte de confiance en la technologie et donc changements de comportements d'achat
- Sabotages divers

[25] kankerregister.org/Les_chiffres_du_cancer
[26] www.lci.fr/sante/augmentation-du-prix-des-medicaments-anticancereux-l-institut-curie-craint-de-voir-se-developper-des-inegalites-entre-patients-2064077.html
[27] www.sante-sur-le-net.com/telephone-portable-risque-cancer-cerveau/

Énergie

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Coût de gestion de l'immobilier
- Impact CO2
- Risque de blackout et donc de business discontinuity

COÛT

€ 4,2 + €50,71 milliards = 54,91 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Nous avons déduit le montant déjà provisionné de €10,9Mds des €15,1Mds nécessaire au démantèlement des centrales nucléaires et au stockage des combustibles[28].

Ceci dit, la durée de vie des centrales nucléaires étant prolongé jusqu'en 2025, la quantité de combustible à stocker continue à augmenter et ce coût n'est pas encore répercuté.

De même, les montants sont calculés sur un stockage à une profondeur bien moindre qu'en France ou encore aux Etats-Unis. Ceci peut encore changer. Enfin,il faut tenir compte qu'il n'y a pas encore de scénario en matière de gestion à long terme des déchets.

Ce coût (officiel de €15,1 Mds) n'est donc qu'indicatif à nos yeux et va surement augmenter dans les années à venir.

Concernant le coût de la transition, nous nous inspiron du coût de la transition en Allemagne, qui est estimé à €30 milliards par an depuis 2010[29]. Ceci comprend les investissements publics et privés.

La consommation électrique de l'Allemagne étant environ 6,5 fois plus élevée[30], à politique égale, ca donnerait une fourchette d'investissement pour la Belgique de €4,61 milliards par an, soit €50,71 milliards d'ici 2030.

[28] Quatrième rapport d'inventaire des passifs nucléaires de l'ONDRAF, Janvier 2018

[29] www.challenges.fr/energie-et-environnement/allemagne-la-gueule-de-bois-de-la-transition-energetique_655346

[30] world.bymap.org/ElectricityConsumption.html

Toxicité de la nutrition

COÛT

Pour mémoire

DÉTAIL DU CALCUL

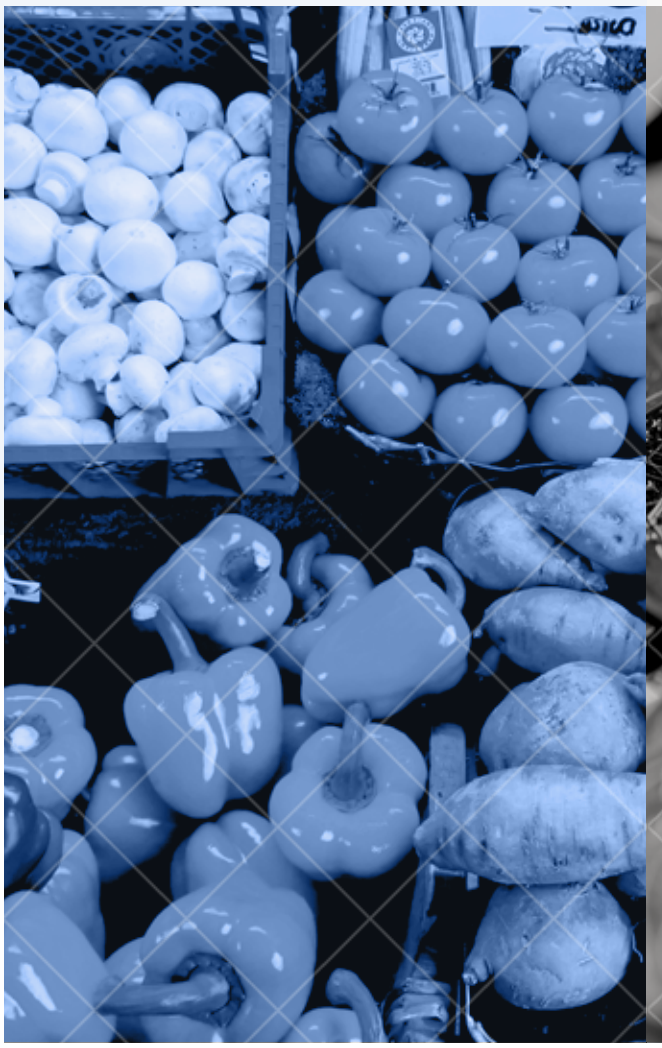
Il n'y a pas une année qui passe sans qu'un scandale à la toxicité de la nutrition n'émerge: lasagnes au cheval, huiles frelatées, eau au benzène, viandes aux hormones, Œufs au fipronil, légumes contaminés, grippe aviaire H5N1, viande avariée, poulets à la dioxine, saumons transgéniques, poissons au métaux lourds ou au plastic, vache folle, peste porcine, salmonellose, allergies aux gluten, E.coli, listériose dans charcuterie, listéria dans légumes surgelés,...

Pas un aliment n'y échappe.

Ces crises coûtent très cher, mais cela reste limité dans le temps et dans l'espace.

Par contre, l'obésité à cause de la "malbouffe" et les maladies chroniques attenantes sont une conséquence directe d'habitudes liées à la société d'hyper-consommation: trop de sels, trop de sucres, trop d'aliments industriels transformés, pas assez d'aliments sains, comportement alimentaire néfaste (trop rapide). Et ceci, combiné avec la sédentarité, provoque des maladies cardio-vasculaires et chroniques fort chères[31].

Nous observons quand même une prise de conscience collective sur les liens entre nutrition et santé, se répercutant sur les comportements d'achat et modes de vie. Les crises successives ont choqué le secteur agro-alimentaire et changé progressivement les paniers de la ménagère.



IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Santé publique
- Développement des talents en baisse à cause de mauvaise santé
- Perte de confiance en produits alimentaires donc baisse de consommation en grande distribution (baisse du PIB)

[31] www.rtl.be/info/magazine/sante/plus-d-un-adulte-sur-deux-est-en-surpoids-ou-obese-dans-les-pays-de-l-ocde-918997.aspx

Dettes et surendettement

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Vulnérabilité du système financier en hausse continue avec risque systémique augmenté
- Pouvoirs d'achat en baisse et donc précarisation et baisse de la consommation
- Précarisation accélérée de classe moyenne

COÛT

€ 600 milliards d'ici 2030 (sans compter les dettes privées et dettes d'entreprises)

DÉTAIL DU CALCUL

La question que nous nous sommes posés ici est de combien de passif financier nous laissons aux générations futures.

La dette totale de la Belgique s'élève donc à ≃ €5.000 milliards[32]. Plus en détail, la dette privée est beaucoup plus élevée (≃ 85 % de la dette totale) que la dette publique (≃ 15 %).

Cette dette publique s'élève aujourd'hui à environ €465 milliards, soit environ 103 % du PIB. En valeur relative au PIB, c'est la cinquième plus importante d'Europe et la quatorzième au niveau mondial.

Si l'on considère que le déficit public structurel reste autour de 3%, cela nous reviendrait d'ici 2030 à un supplément de €153 Milliards.

Le principal à rembourser d'ici 2030 sera en théorie de plus de 600 milliards d'euros (465 + 153 milliards). Mais il y a fort à parier que ce sera nettement plus vu les autres enjeux qui viendront se croiser. Aussi, les 3%, même en vitesse de croisière budgétaire, ne pourront pas être respectés.

Vu le vieillissement de la population, et la récession longue durée qui s'annonce, mécaniquement les dettes vont augmenter sans qu'il n'y ait de croissance pour amortir ces hausses. Echec et mat.

[32] STATBEL, stat.nbb.be/index.aspx?queryid=69

Sécurité sociale et santé

COÛT

€ 1 116,5 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

*€455,1 Milliards (PIB Belge 2018) * (30%-10,6% (coût de la sécurité sociale diminué du coût des pensions)) * 11 années. Le tout, additionné de 15% (augmentation du coût de la sécurité sociale suite au vieillissement de la population)*

Les dépenses de sécurité sociales explosent. Les économistes l'annoncent depuis le début des années 90. Ce n'est pas nouveau, mais l'action sera malheureusement prise en dernière minute.

Le vieillissement de la population n'aidant pas, elle fait non seulement exploser le coût des pensions (voir enjeu 12), mais aussi le coût des soins de santé. Pour donner une illustration, seul 13% de la population est âgée de plus de 70 ans, mais cela représente 46% des cancers détectés en Belgique[33]. Et cela ira en augmentant.

Mais encore, l'étude 2017 de Gallup nous indique que seul 10% des employés sont activement engagés, contre 73% non engagés et 17% activement désengagés. Ceci, croisé avec le fait que le coût de l'invalidité (burn-out, incapacité, dépression, maladies, ...) a dépassé le coût du chômage[34] en dit long sur l'état de santé mentale de notre population). Donc si nous continuons ainsi, les coûts de soins de santé mentale vont encore augmenter - tant pour les employeurs que pour le contribuable.

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Santé publique, physique, mentale et émotionnelle en dimunition
- Pouvoir d'achat des seniors (et donc impact sur le PIB)
- Précarisation continue de la classe moyenne

[33] kankerregister.org/Les_chiffres_du_cancer
[34] www.lecho.be/economie-politique/belgique/federal/le-budget-invalidite-de-la-secu-se-met-a-dera-per/10074279.html

Corruption et fraudes

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Système financier siphonné en continu vers pays étrangers, sans création de valeur ajoutée interne
- Manque à gagner du public pour financer fonctions mutualisées nécessaires (sécu, éducation, sécurité,...)
- Mobilité des capitaux augmentant la volatilité et vulnérabilité des marchés financiers

COÛT

€ 378,4 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

€334,4 Milliards + 44 Milliards = 378,4 Milliards.

Le récent rapport "The European Tax Gap"[35] du groupe des socialistes et démocrates (S&D) du Parlement européen annonce la couleur: une estimation de €30,4 milliards d'euro de perte pour la belgique liée à l'évasion fiscale.

Le calcul dès lors est assez linéaire, nous avons multiplié ces €30,4Mds par les 11 années restantes, arrivant donc à €234,4Mds comme coût pour la l'évasion.

A l'échelle européenne, cela veut dire que par an "*Pour chaque 5,43 euros, 1 euro semble donc être issu de l'économie de l'ombre, non déclarée, en Europe*" selon l'auteur.

A ce montant, nous y ajouterons le coût de la corruption en Belgique dont l'Echo[36] nous indique qu'il s'élève à €4 milliards pour 2016. Multiplié par les 11 années restantes, nous arrivons donc à €44 milliards.

Du coup, comment responsabiliser et canaliser toutes les forces et énergies pour activer des moyens pour financer la transition ?

[35] Murphy, R. (2014). The Tax Gap. Tax Evasion in 2014

[36] www.lecho.be/actualite/archive/quatre-milliards-de-pots-de-vin-pour-les-fonctionnaires-vrai-ou-faux/9729674.html

Risques technologiques

COÛT

€ 618 milliards d'ici 2030 (sans compter les dettes privées et dettes d'entreprises)

DÉTAIL DU CALCUL

Notre dépendance aux technologies et de leurs usages augmente dans ce monde de plus en plus interconnectés et globalisé : smartphones, PC portables, cloud,... Aujourd'hui, notre dépendance se lie à une part croissante d'intelligence artificielle.

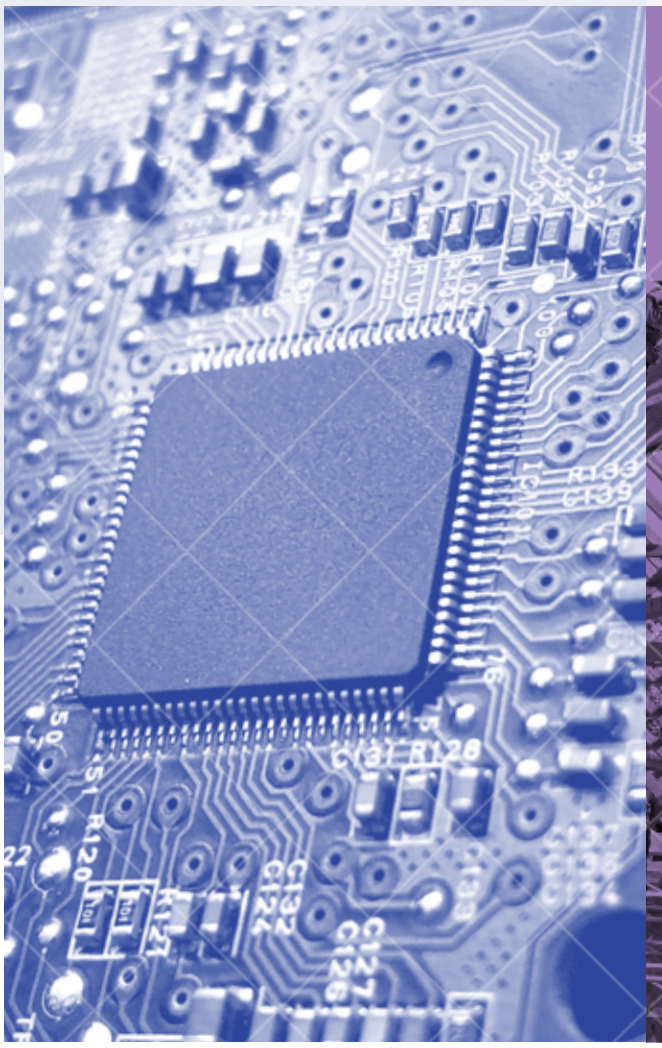
Un retour en arrière serait compliqué et la vitesse de l'évolution technologique devient un risque en soi.

En Belgique, 71% des entreprises interrogées ont indiqué avoir été soumises à une cyber-attaque[37]. Au niveau mondial, le coût des cyberattaques est estimé $5200 milliards sur les cinq prochaine années, selon Accenture[38]. A l'échelle Belge, ce nombre représente €67,8 milliards, soit 0,0065% du PIB Mondial.

A l'échelle d'une ville, les conséquences peuvent toucher le coeur de nos services[39] : numéro 911 perturbé, email publiques inaccessible, ordinateurs inutilisables, paiement des salaires impossible.

Un autre risque tourne autour de nos données personnelles[40] et même nos démocraties sont ébranlées par la data-manipulation (Cambridge Analytica).

A côté des risques liés au digital, il ne faut pas oublier les risques technologiques dits classiques : risques liés aux industries chimiques et pétrolières (incendie d'une usine Seveso à Rouen 09/2019), Risques liés aux activités nucléaires... ***Qu'en est-il de nos infrastructures critiques, quel est le coût de ce genre de risque? La question reste ouverte...***



IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Business discontinuity: emplois et perte de PIB
- Chômages technique et économique à la charge du contribuable
- Rupture de fonctions de base: citoyenneté, énergie, eau, sécurité, mobilité, santé,...

[37] HISCOX, Cyber Readiness Report 2019
[38] ACCENTURE, 9th annual cost of cybercrime study
[39] www.01net.com/actualites/des-hackers-contraignent-une-ville-de-floride-a-payer-une-rancon-de-600-000-dollars-1717027.html
[40] www.01net.com/actualites/les-donnees-personnelles-de-la-quasi-totalite-de-la-population-de-l-equateur-ont-fuite-sur-le-web-1769278.html

Habitat et bâtiments durables

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Impact CO2, chauffage et climatisation
- Coût de maintenance en augmentation
- “Droit de location” avec points d’interdiction, donc coût général augmenté du foncier et valeurs foncières en baisse

COÛT

Plus de € 1000 milliards d’ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Le plus grand chantier de l’histoire de la Belgique: la remise à niveau complète du bâti; tous les bâtiments de plus de 10 ans en ont besoin; isolation, aération, gestion des eaux en amont et en aval, production d’énergie, sécurité, accessibilité, multifonctionnalité, abords et biotopes,...

Pour nombre d’entre eux, le coût de rénovation sera plus élevé que la reconstruction: bâtiments anciens, bâti résidentiel. La rénovation résidentielle se fait à ce jour à 0,7%/an[41]. Il faudrait plus de 100 ans pour que tout soit durable. Le budget estimé est de 50.000 euros/habitation (x 5.464.481 logements[42]) pour une remise à niveau = total de 273 milliards d’euros. Les décrets obligeront les propriétaires à rénover, sous peine de perdre de la valeur foncière et locative. Certains bâtiments vont même avoir une valeur négative. Les risques administratifs et commerciaux viendront également plomber la viabilité économique des projets.

Aux 7 millions de m2 de bâtiments fédéraux, 12.6 millions de m2 de bureaux à Bruxelles, s’ajoutent les industries, les bâtiments communaux, provinciaux, écoles, hôpitaux, universités et infrastructures. A rajouter, la construction de 425.000 habitations durables abordables (Bureau du Plan) pour séniors vivant plus longtemps, jeunes se mariant plus tard, et célibataires décohabitants, et immigrés. En admettant que nous trouvions les corps de métier pour se faire (il nous manque 17.000 personnes[43]), il faudrait, pour suivre les agendas, tripler la vitesse de rénovation, grosso modo 250.000 jobs en plus dans le bâtiment. Bref, un chantier de plus de 1000 milliards en 12 ans.

[41] www.lalibre.be/economie/batibouw/quelles-tendances-en-2018-pour-la-construction-5aa0e-e90cd7063d5671b1c99

[42] statbel.fgov.be/fr/themes/construction-logement/parc-des-batiments

[43] references.lesoir.be/article/les-metiers-verts-de-la-construction-egalement-concernes-par-la-penurie

Risques systémiques (finance)

COÛT

Pour mémoire

DÉTAIL DU CALCUL

Depuis 2008, le comportement des personnes et entreprises qui gèrent banques, fonds et produits spéculatifs n'a que peu évolué positivement. D'un côté, les dettes globales et cumulées ont plus que doublées en 10 ans, de l'autre, les risques systémiques se sont aggravés (grands acteurs systémiques, dettes souveraines, surévaluation des marchés boursiers, taux d'intérêts négatifs).

Donc, en cas de rupture de paiement de certains Etats souverains voire de banques, les autres "dominos" les plus vulnérables tomberont en chaîne. Cela provoquera des crises boursières, monétaires, bancaires et souveraines en chaîne, avec d'énormes pertes comme en 2008, mais avec une plus grand envergure encore.

Cela va, une fois de plus, mettre l'accent sur l'incohérence et le manque de vision, de sérieux et d'éthique sur une gestion financière basée principalement sur la spéculation et l'endettement.

Nous n'allons pas mettre de chiffre sur ce poste, car c'est incalculable. La référence de 2008, du coût de "sauvetage" n'est pas extrapolable ici. Une occurrence sera colossale et aura des impacts profonds sur toutes les économies du monde. Echec et mat ou opportunité historique de mettre en place un système plus durable économiquement ?

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Faillites et rupture de paiements en série, faillites de banques
- Diminution de pouvoirs d'achats de plusieurs classes de la population
- Chômage accru

Chômage et présentéisme

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Inadéquation des personnes par rapport aux métiers
- Détresse des personnes et des familles, mal-être
- Présentéisme, coût salarial et inefficacité augmentée

COÛT

€ 91,9 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Coût du chômage total d'ici 2030 selon le bureau du plan (en nous basant sur le PIB de 2018, sans variation).

Enfin un enjeu a tendance positif: les tendances sont à la baisse, car la chasse aux talents et le manque de ressources se fera sentir de plus en plus. Il diminuera de façon mécanique d'année en année (voir l'enjeu 25: formation aux métiers de demain).

C'est une bonne nouvelle, pour autant que les personnes faisant partie du chômage "structurel" seront capables de s'insérer dans les circuits de l'emploi demandés à ce moment là. La formation va devoir être généralisée et démultipliée, et rendue attirante pour tous. Ce n'est pas le cas à ce jour.

Le présentéisme, suite au bore-out, bien qu'il ne fait pas partie des chiffres du chômage est fortement en lien avec la démotivation.

Le coût estimé par Gallup (⅔ d'employés désengagés) n'est qu'un impact direct, et ne comprend pas les impacts indirects sur les organisations (manque de productivité etc.). Au niveau des chiffres belges, le coût du présentéisme est estimé à € 3 Milliards/an (€550/employé/an[44]).

[44] hseworld.wolterskluwer.be/fr/nouvelles/securite/le-presenteisme-un-cout-cache-pour-les-entreprises/

Guerre des talents

COÛT

€ 353,6 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Vu les tendances sur le marché du travail, il est plausible d'évaluer le cout de la guerre des talents à 20% de la somme totale des salaires d'ici 2030.
→ 4,6 millions d'employés x 44.000 €/an (salaire moyen) x 20%. Si nous voulons avoir un chiffre global horizon 2030, il sera progressif. Non pas x12, mais arbitrairement x8.

Le coût de la "chasse aux talents" se décline de plusieurs façons:

1. *Le recrutement (plusieurs mois de salaire)*
2. *Le "on-boarding"*
3. *La formation en interne*

   Et après que le profil ait quitté,
4. *La perte de confiance (réputation)* **et**
5. *De productivité en cas de "brain drain"*
6. *Et finalement, le surcoût du prochain*

Hormis le coût de la guerre des talents, la question deviendra bientôt plutôt un enjeu de continuité des entreprises. Les premiers cas de ce type commencent, notamment dans l'horeca au Grand Duché, mais aussi dans certaines industries où la rareté des talents, doublé d'un climat social difficile, mènent les actionnaires à délocaliser.

Une tendance afin de répondre à cet enjeu est l'outsourcing. Des entreprises spécialisées en profils recherchés (ex. automatisation, financiers, RH, administratifs), attirent les personnes, et les "louent" à la journée ou au mois aux entreprises. Il se pourrait que même des métiers comme maçon ou chauffeur se retrouvent dans ce type de business-modèle.

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Business continuity des entreprises (un grand nombre vont diminuer la voilure voire fermer leurs portes d'ici 2030)
- Inadéquation des personnes et des métiers : chômage, stress
- Exode des meilleurs talents (trop de stress), et immigration de talents

Formation aux métiers de demain

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Business continuity des entreprises (un grand nombre vont diminuer la voilure voir fermer leurs portes d'ici 2030)
- Inadéquation des personnes et des métiers : chômage
- PIB en baisse donc aussi recettes des impôts. Du coup potentielle impossibilité de payer les services publics attendus par la population (sécu, pensions, éducation, sécurité,...)

COÛT

Plus de € 500 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Estimation du coût liée au manque de main d'oeuvre, sur base de l'étude d'Agoria[45]: Sachant qu'à partir de 2021, il y aura plus d'emploi à pouvoir que la population active et que la perte de "valeur ajoutée" en découlant sera de €60 milliards en 2030, nous avons estimé cette perte à 500 milliards. Ceci, en suivant la ligne d'Agoria, en posant comme hypothèse que nous réussissons bien la "mettre à jour" les compétences de 4,6 millions de belges.

Cette faible croissance de l'offre de main d'oeuvre est essentiellement due au changement des compétences, et au vieillissement de la population. D'autres facteurs, comme la migration, ne jouent qu'un faible rôle. À partir de 2021 donc, le flux entrant sur le marché du travail ne suffira plus pour répondre à la demande croissante de main-d'œuvre.

En conséquence, la demande de travailleurs excédera l'offre à partir de 2021. Cet écart entre l'offre et la demande se creusera encore jusqu'en 2030 au moins.

En outre, le contenu de nombreuses fonctions changera d'ici 2030, ce qui nécessitera la démultiplication à grande échelle des formations, et de nombreuses adaptations tant dans l'enseignement que dans la formation professionnelle à tous les niveaux.

Cette disruption est totalement sous-estimée par les acteurs politiques, publics, mais aussi les entreprises elles-mêmes. Nous oublions trop souvent que quelqu'un de 50 ans va devoir "tirer" encore plus de 15 ans... cela les mène à 2045, dans un autre univers...

Êtes-vous prêts à cela ? Vous et votre organisation ?

[45] www.agoria.be/fr/BeTheChange

Absentéisme

IMPACTS EN PREMIÈRE LIGNE DE CET ENJEU

- Augmentation du coût salarial
- Augmentation du stress de ceux qui restent en fonction
- Mal-être général des personnes et familles, et augmentation du coût de la sécu

COÛT

€ 172,38 milliards d'ici 2030

DÉTAIL DU CALCUL

Un malade chronique coûte en moyenne 5.746 euros par an et 25% de la population en moyenne est touchée. Plus de 6 personnes sur 10 de 60 à 79 ans sont atteintes.

En 2018, l'absentéisme pour cause de maladie en Belgique a augmenté de 34% à en moyenne 12,6 jours, contre 9,4 en 2008 (étude SD Worx[46]). Cette augmentation est principalement due au taux d'absentéisme de longue durée qui a augmenté de 75 % en dix ans.

Le taux d'absentéisme total quant à lui est passé de 4,15% à 5,54% depuis 2008, ce qui représente une hausse de 40%. Le taux d'absentéisme de courte durée (absence de moins d'un mois) est passé de 2,63% à 2,78%. En 2018, l'absentéisme de longue durée s'élevait à 3,03%, contre 1,73% en 2008. Il s'agit d'une augmentation de 75,1%, souligne SD Worx[47].

Le coût total[48] est composé du coût de la maladie proprement dite, du revenu de remplacement, de coût de remplacement de l'employé, ainsi que de la perte de temps et de productivité de l'activité de l'employeur. Sans compter la perte de confiance et frustrations des parties prenantes gravitant dans et autour de l'organisation. Il est en augmentation constante. Ces augmentations prises en compte et cumulé jusqu'en 2030, nos calculs sont à € 172,38 milliards.

[46] www.sdworx.be/fr-be/presse/2019/2019-02-15-un-travailleur-sur-trois-n-a-pas-ete-malade-une-seule-fois-en-2018

[47] www.lalibre.be/economie/entreprises-startup/le-taux-d-absenteisme-ne-cesse-d-augmenter-particulierement-pour-les-longues-durees-5c665d6a7b50a60724a6df56

[48] www.lalibre.be/economie/entreprises-startup/l-absenteisme-coute-10-6-milliards-d-euros-531e9dc-0357024dca8585783

Conclusion

Comme vous pouvez le remarquer, ces enjeux vont se croiser et s'auto alimenter en "feedback loops". Ils sont, tous, inter-reliés de façon "systémique".

Par exemple: *le vieillissement de la population avec l'augmentation du coût des soins de santé, des pensions et de la pauvreté d'une part et la guerre des talents (car la population active diminue) d'autre part.*

C'est pour cela qu'il faut **une nouvelle manière de répondre à ces enjeux**. Une manière différente du linéaire: un problème → une solution; un problème → un subside ou une loi. Cette manière ne fonctionnera plus efficacement, et ne fonctionne déjà plus à ce jour.

Cette pensée crée une inefficacité à travers une hyper-complexité tant pour les entreprises (problèmes de compréhension légales de ce qu'on peut encore faire et comment) que pour les citoyens qui essaient de s'y retrouver dans la panoplie de procédures et de cartes aux subsides "saupoudrés".

CONSÉQUENCE

Continuer de la manière actuelle risque de nous envoyer droit dans les marais. Sans compter les conséquences sociales, humaines, écologiques et de stabilité secondaires, nous arrivons à un coût de plusieurs décuple de notre PIB, des milliers de milliards d'euros. Autant dire, impossible à financer de cette manière.

Nous sommes partisans d'une autre méthode: la pensée "systémique" "multi-solutions" .

CE QUE VOUS POUVEZ FAIRE AUJOURD'HUI:

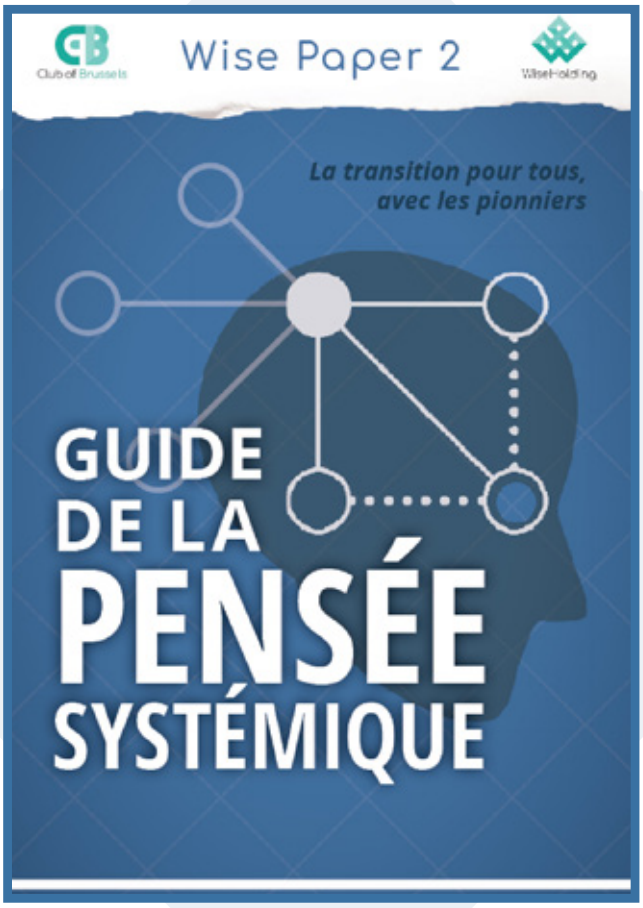
Proposition à vous, qui êtes dans le monde réel:

- Faites votre "mise à jour" de votre impact. Commencez par mesurer celui-ci en tant qu'individu afin de développer vos multi-solutions "systémiques" liées à votre ikigai (ce que vous aimez, êtes capables de faire, êtes payés pour faire, et ce dont le monde a besoin).
- Faites une "mise à jour" de votre business-modèle, en commençant par votre "raison d'être" nouvelle. Répondez non pas à un seul besoin, mais à des enjeux multiples. Même partiellement, offrez des débuts de solutions aux enjeux mentionnés ci dessus. Et mettez ces solutions au coeur même de votre business-modèle afin de créer une attractivité nouvelle pour vos talents, pour vos clients, ainsi que pour vos parties prenantes (privés, publics, etc).

Pour savoir comment faire, nous vous invitons à télécharger notre "Guide de la pensée systémique" sur www.wiseholding.net

PROPOSITION POUR ALLER PLUS LOIN

Ne vous arrêtez pas à ce constat des enjeux. **Découvrez comment résoudre ces enjeux en téléchargeant notre "Guide de la pensée systémique"** qui vous apprendra les fondements de cette approche. Apprenez à résoudre de multiples enjeux à travers une seule action forte et mobilisante.



Téléchargez ici notre guide:

Guide de la Pensée Systemique (pdf)

Et vous ?

> *"Une personne consciente - même sans rien faire - à plus d'impact que 100 guerriers."*
> ***Anonyme***

Vous l'aurez compris, le chemin commence par soi. Se prendre en main, se conscientiser. Puis en lien avec des clusters, des communautés ou tribus apprenantes, au sein de votre monde professionnel ou en citoyenneté. Et le politique suivra... Ca s'appelle du "bottom-up" participatif.

Le politique, le législateur aussi peut donner l'impulsion. Au même titre que l'entreprise dans sa dynamique d'évolution et d'innovation - afin de "faire partie de la solution". Le succès de ces initiatives "top-down" repose sur la clarté et cohérence de l'intention, la qualité du leadership, et l'intelligence systémique de ces projets ou lois. Et bien sûr, la participation de la base. Le risque sinon est que la dynamique s'essouffle, soit contre-productive, ou tout simplement non crédible.

Devenons des personnes conscientes, lucides, et agissons pour notre propre bien-être et évolution, puis celle de nos proches et équipes. Tout en surfant sur les tendances de fond incontournables.

Vous travaillez pour une entreprise, et aimeriez innover avec un business-modèle systémique, et durabiliser vos business :
Rejoignez Club of Brussels et/ou Extrapreneurs en envoyant un mail d'intérêt à **hello@wiseholding.net**

Vous êtes particulier, et aimeriez apprendre comment fonctionne l'innovation et les business modèles systémiques :
Extrapreneurs est pour vous - mail d'intérêt à **hello@wiseholding.net**

Vous êtes pouvoirs publics, et aimeriez lancer des projets offrant une nouvelle résilience et durabilité :
Envoyez un mail à **hello@wiseholding.net** avec votre demande. Nous sommes à votre disposition avec la feuille de route territoriale (voir aussi Wise Paper - Manuel Pratique de Transition Territoriale).

Club of Brussels

Wise Paper 1

WiseHolding

"When a system is far from equilibrium – small islands of coherence in a sea of chaos have the capacity to lift the entire disorderly array to a higher order of organization and function."

– Ilya Prigogine

www.wiseholding.net

+32 (0) 475 26 65 55

Wiseholding-Extrapeneurs

@wise_holding

hello@wiseholding.net

@WiseHolding

CC BY NC SA